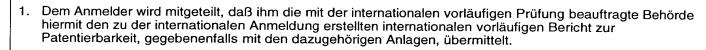
# VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

Absender: MIT DER INTERNATIONALEN VORLÄUFIGEN

PRÜFUNG BEAUFTRAGTE BEHÖRDE

An: SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT Postfach 22 16 34 MITTEILUNG ÜBER DIE ÜBERSENDUNG 80506 München CT IPS AM Mch P DES INTERNATIONALEN VORLÄUFIGEN **ALLEMAGNE** BERICHTS ZUR PATENTIERBARKEIT SEP 27 2005 (Regel 71.1 PCT) rec. - Absendedatum time limit 03.11.05 (TagMonatUahr) 26.09.2005 Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts 2003P09575WO **WICHTIGE MITTEILUNG** Internationales Aktenzeichen Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) Prioritätsdatum (TagMonatUahr) PCT/EP2004/050939 27.05.2004 03.07.2003 Anmelder SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT et al



- 2. Eine Kopie des Berichts wird gegebenenfalls mit den dazugehörigen Anlagen dem Internationalen Büro zur Weiterleitung an alle ausgewählten Ämter übermittelt.
- 3. Auf Wunsch eines ausgewählten Amts wird das Internationale Büro eine Übersetzung des Berichts (jedoch nicht der Anlagen) ins Englische anfertigen und diesem Amt übermitteln.

#### 4. ERINNERUNG

Zum Eintritt in die nationale Phase hat der Anmelder vor jedem ausgewählten Amt innerhalb von 30 Monaten ab dem Prioritätsdatum (oder in manchen Ämtern noch später) bestimmte Handlungen (Einreichung von Übersetzungen und Entrichtung nationaler Gebühren) vorzunehmen (Artikel 39 (1)) (siehe auch die durch das Internationale Büro im Formblatt PCT/IB/301 übermittelte Information).

lst einem ausgewählten Amt eine Übersetzung der internationalen Anmeldung zu übermitteln, so muß diese Übersetzung auch Übersetzungen aller Anlagen zum internationalen vorläufigen Bericht zur Patentierbarkeit enthalten. Es ist Aufgabe des Anmelders, solche Übersetzungen anzufertigen und den betroffenen ausgewählten Ämtern direkt zuzuleiten.

Weitere Einzelheiten zu den maßgebenden Fristen und Erfordernissen der ausgewählten Ämter sind Band II des PCT-Leitfadens für Anmelder zu entnehmen.

Der Anmelder wird auf Artikel 33(5) hingewiesen, in welchem erklärt wird, daß die Kriterien für Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit, die im Artikel 33(2) bis (4) beschrieben werden, nur für die internationale vorläufige Prüfung Bedeutung haben, und daß "jeder Vertragsstaat (...) für die Entscheidung über die Patentfähigkeit der beanspruchten Erfindung in diesem Staat zusätzliche oder abweichende Merkmale aufstellen" kann (siehe auch Artikel 27(5)). Solche zusätzlichen Merkmale können z.B. Ausnahmen von der Patentierbarkeit, Erfordernisse für die Offenbarung der Erfindung sowie Klarheit und Stützung der Ansprüche betreffen.

Name und Postanschrift der mit der internationalen Prüfung beauftragten Behörde

Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d

Europäisches Patentamt D-80298 München

Fax: +49 89 2399 - 4465

Bevollmächtigter Bediensteter

Kastlova, A

Tel. +49 89 2399-2348

. .



Wobei



WIS

(.)

# VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

# **PCT**

# INTERNATIONALER VORLÄUFIGER BERICHT ÜBER DIE PATENTIERBARKEIT

(Kapitel II des Vertrags über die internationale Zusammenarbeit auf dem Gebiet des Patentwesens)

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts 2003P09575WO	WEITERES VOR	GEHEN	siehe Formblatt PCT/IPEA/416	
Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/050939	Internationales Anmelo 27.05.2004	ledatum (Tag/Monat/Jahr)	Prioritätsdatum (TagMonatUahr) 03.07.2003	
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder H04L29/06, H04L12/56	nationale Klassifikation	und IPK	1	
Anmelder SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT	Γ et al			
<ol> <li>Bei diesem Bericht handelt es sich um den internationalen vorläufigen Prüfungsbericht, der von der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde nach Artikel 35 erstellt wurde und dem Anmelder gemäß Artikel 36 übermittelt wird.</li> </ol>				
2. Dieser BERICHT umfaßt insgesamt 6 Blätter einschließlich dieses Deckblatts.				
3. Außerdem liegen dem Bericht ANLAGEN bei; diese umfassen				
a. 🗵 (an den Anmelder und das Internationale Büro gesandt) insgesamt 5 Blätter; dabei handelt es sich um				
Blätter mit der Beschreibung, Ansprüchen und/oder Zeichnungen, die geändert wurden und diesem Bericht zugrunde liegen, und/oder Blätter mit Berichtigungen, denen die Behörde zugestimmt hat (siehe Regel 70.16 und Abschnitt 607 der Verwaltungsvorschriften).				
Blätter, die frühere Blätter ersetzen, die aber aus den in Feld Nr. 1, Punkt 4 und im Zusatzfeld angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde eine Änderung enthalten, die über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgeht.				
b.   (nur an das Internationale Büro gesandt)i> insgesamt (bitte Art und Anzahl der/des elektronischen Datenträger(s) angeben), der/die ein Sequenzprotokoll und/oder die dazugehörigen Tabellen enthält/enthalten, nur in computerlesbarer Form, wie im Zusatzfeld betreffend das Sequenzprotokoll angegeben (siehe Abschnitt 802 der Verwaltungsvorschriften).				
4. Dieser Bericht enthält Angaben zu	folgenden Punkten:			
□ Feld Nr. I Grundlage des B	escheids			
☐ Feld Nr. II Priorität				
☐ Feld Nr. III Keine Erstellung Anwendbarkeit	eines Gutachtens übe	r Neuheit, erfinderische	Fätigkeit und gewerbliche	
Feld Nr. IV Mangelnde Einhe	eitlichkeit der Erfindun	g		
und der gewerblic	chen Anwendbarkeit;	5(2) hinsichtlich der Neuh Unterlagen und Erklärung	eit, der erfinderischen Tätigkeit gen zur Stützung dieser Feststellung	
☐ Feld Nr. VI Bestimmte angef	•			
F	el der internationalen			
☐ Feld Nr. VIII Bestimmte Beme	rkungen zur internatio	nalen Anmeldung		
Datum der Einreichung des Antrags		Datum der Fertigstellung d	lieses Berichts	
03.05.2005		26.09.2005		
Name und Postanschrift der mit der internationalen Prüfung		Bevollmächtigter Bedienst	eter	
beauftragten Behörde		Dovomilacingler Deulenst	otor	
Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465		Körbler, G		
		Tel. +49 89 2399-8250	The state of the same said of the said of	

# INTERNATIONALER VORLÄUFIGER BERICHT ÜBER DIE PATENTIERBARKEIT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/050939

_	Feld Nr. I Grundlage des Be	erichts	
1.	Hinsichtlich der <b>Sprache</b> beruht der Bericht auf der internationalen Anmeldung in der Sprache, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.		
	bei der es sich um die Spra □ internationale Recherch □ Veröffentlichung der int	er Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache, ache der Übersetzung handelt, die für folgenden Zweck eingereicht worden ist: ne (nach Regeln 12.3 und 23.1 b)) ernationalen Anmeldung (nach Regel 12.4) e Prüfung (nach Regeln 55.2 und/oder 55.3)	
2.	Hinsichtlich der <b>Bestandteile</b> * der internationalen Anmeldung beruht der Bericht auf ( <i>Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts al. "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigefügt):</i>		
	Beschreibung, Seiten		
	1, 2, 5-9	in der ursprünglich eingereichten Fassung	
	3, 4, 4a	eingegangen am 08.08.2005 mit Schreiben vom 05.08.2005	
	Ansprüche, Nr.		
	1-8	eingegangen am 08.08.2005 mit Schreiben vom 05.08.2005	
	Zeichnungen, Blätter		
	1/4-4/4	in der ursprünglich eingereichten Fassung	
	☐ einem Sequenzprotokoll ur Sequenzprotokoll	nd/oder etwaigen dazugehörigen Tabellen - siehe Zusatzfeld betreffend das	
3.	☐ Aufgrund der Änderungen	sind folgende Unterlagen fortgefallen:	
	<ul><li>☐ Beschreibung: Seite</li><li>☐ Ansprüche: Nr.</li></ul>		
	☐ Zeichnungen: Blatt/Abb.		
	☐ Sequenzprotokoll (gena	ue Angaben): rotokoll gehörende Tabellen <i>(genaue Angaben)</i> :	
	E etwaige zum Gequenzpi	otokoli genorende Tabellen (genade Angaben).	
4.	aufgelisteten Anderungen erste	ücksichtigung (von einigen) der diesem Bericht beigefügten und nachstehend Ilt worden, da diese aus den im Zusatzfeld angegebenen Gründen nach en Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen	
	☐ Beschreibung: Seite ☐ Ansprüche: Nr. ☐ Zeichnungen: Blatt/Abb. ☐ Sequenzprotokoll (gena	ue Angaben):	
	☐ etwaige zum Sequenzpi	rotokoll gehörende Tabellen <i>(genaue Angaben)</i> :	
	* Wenn Punkt 4 zutriff "ersetzt" versehen werd	t, können einige oder alle dieser Blätter mit der Bemerkung en.	

#### INTERNATIONALER VORLÄUFIGER BERICHT ÜBER DIE PATENTIERBARKEIT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/050939

Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Artikel 35 (2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung

Neuheit (N)

Ja: Ansprüche 1-8

Nein: Ansprüche

Erfinderische Tätigkeit (IS)

Ja: Ansprüche 1-8

Nein: Ansprüche

Gewerbliche Anwendbarkeit (IA)

a: Ansprüche: 1-8

Nein: Ansprüche:

2. Unterlagen und Erklärungen (Regel 70.7):

siehe Beiblatt

Die folgenden im Recherchenbericht zitierten Dokumente sind in diesem Bericht berücksichtigt worden:

- D1: US-B1-6 452 915
- D2: JEONG S-H ET AL: "QoS support for UDP/TCP based networks" COMPUTER COMMUNICATIONS, ELSEVIER SCIENCE PUBLISHERS BV, AMSTERDAM, NL, Bd. 24, Nr. 1, 1. Januar 2001 (2001-01-01), Seiten 64-77, XP004227542 ISSN: 0140-3664
- D3: AAD I ET AL: "Priorities in WLANs" COMPUTER NETWORKS, ELSEVIER SCIENCE PUBLISHERS B.V., AMSTERDAM, NL, Bd. 41, Nr. 4, 15. März 2003 (2003-03-15), Seiten 505-526, XP004404984 ISSN: 1389-1286
- D4: US-B1-6 529 475

#### Zu Punkt V

Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

Die Anmeldung betrifft ein Verfahren zur Steuerung von Datenverbindungen zur Übertragung von Daten über zu unterschiedlichen Applikationen zugeordneten Datenverbindungen in einem lokalen Netz mit zumindest zwei zur Datenübertragung ausgestalteten Stationen.

Die der Erfindung zugrunde liegende Aufgabe ist es ein Verfahren anzugeben, welches den Verlust von echtzeitkritischen Übertragungspaketen gegenüber von echtzeitunkritischen Übertragungspaketen innerhalb einer Station eines lokalen Netzes reduziert.

Die Aufgabe wird dadurch gelöst, daß ein erstes Übertragungsprotokoll gemäß einem verbindungsorientierten Transportprotokoll und ein zweites Übertragungsprotokoll gemäß einem verbindungslosen Transportprotokoll funktioniert, **durch die Station** die Datenpakete des ersten Übertragungsprotokolls in einer Warteschlange und die

### INTERNATIONALER VORLÄUFIGER BERICHT ZUR PATENTIERBARKEIT (BEIBLATT)

PCT/EP2004/050939

Datenpakete des zweiten Übertragungsprotokolls in einer anderen Warteschlange verwaltet werden, die Übertragungszeitpunkte der Datenpakete in Abhängigkeit des zugeordneten Übertragungsprotokolls festgelegt werden, wobei die Festlegung der Übertragungszeitpunkte aufgrund einer ersten Priorisierung derart erfolgt, daß den Übertragungsprotokollen unterschiedliche Prioritäten zugeordnet werden.

Für die Steuerung von Datenverbindungen zur Übertragung von Daten über zu unterschiedlichen Applikationen zugeordneten Datenverbindungen in einem lokalen Netz mit zumindest zwei zur Datenübertragung ausgestalteten Stationen sind zahlreiche unterschiedliche Systeme und Verfahren in dem Stand der Technik beschrieben.

So offenbart D1 ein System zur Klassifizierung und Priorisierung von einem Paketfluß gemäß des IP Protokolls in einem Netzwerk. Es wird auch die Priorisierung anhand von zeitkritischen und zeitunkritischen Protokollen beschrieben. Dies wird aber sehr kompliziert durch Klassifizierung bzw. Markierung von einzelnen IP Paketen oder anhand von Applikationen erreicht welche jedes Terminal bzw. Station implementieren muß. Eine einfache Warteschlangenpriorisierung in den Stationen welche dann unabhängig vom lokalen Netzwerk arbeitet ist aber nicht offenbart.

D2 beschreibt zwar eine Priorisierung nach Protokollen, löst diese Priorisierung aber aufwendig mit Hilfe einer Klassifikation der Pakete in einzelne Dienstgüteklassen. Dadurch wird der einfache Zugang einzelner Stationen zum Netzwerk erschwert.

D3 offenbart auch ein System mit Priorisierung einzelner Netzwerkprotokolle. Löst dies aber im Gegensatz zu Erfindung mittels Parametervariation der unteren Schichten des Netzwerkes und einer zentralen Steuerung.

D4 zeigt ein System zur Kontrolle und Überwachung von Multimediadiensten in Netzwerken.

Durch die **dezentrale Steuerung** in den Stationen hat das erfindungsgemäße Verfahren den Vorteil, daß die Stationen ohne großen Aufwand bzw. Änderungen bestehender Netze in dieselben aufgenommen werden können.

## INTERNATIONALER VORLÄUFIGER BERICHT ZUR PATENTIERBARKEIT (BEIBLATT)

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP2004/050939

Zusätzlich führt einfache Abarbeitung in nur zwei Warteschlangen einer Station ohne komplizierte Priorisierung durch Markierung der einzelnen Pakete innerhalb des Netzwerks zu einer Reduzierung der Komplexität in der Station und im Netzwerk und somit zu einem Kostenvorteil.

Durch die einfache Priorisierung in zwei Warteschlangen innerhalb einer Station wird der Verlust von echtzeitkritischen Übertragungspaketen gegenüber von echtzeitunkritischen Übertragungspaketen innerhalb einer Station eines lokalen Netzes reduziert. Zusätzlich werden Kosten gespart und trotz der Priorisierung ein einfacher Zugang der Stationen zum Netzwerk ermöglicht.

Diese Merkmale des Anspruchs 1 sind nicht im Stand der Technik offenbart und sind auch nicht direkt aus den oben zitierten Dokumenten ableitbar.

Somit ist der unabhängige Anspruch 1 erfinderisch gegenüber den Entgegenhaltungen D1 - D4.

Die abhängigen Ansprüche 2-8 beinhalten vorteilhafte Ausführungsformen und erfüllen somit ebenfalls die Erfordernisse des Artikels 33(3) PCT.

Ansprüche 1-8 genügen somit den Erfordernissen von Artikel 33 PCT.

#### Patentansprüche

5

10

15

30

- 1. Verfahren zur Steuerung von Datenverbindungen zur Übertragung von Daten über zu unterschiedlichen Applikationen zugeordneten Datenverbindungen in einem lokalen Netz (WLAN) mit zumindest zwei zur Datenübertragung ausgestalteten Stationen, wobei zur Übertragung von zu Datenpaketen segmentierten Daten einem Datenpaket zumindest ein erstes Übertragungsprotokoll oder zumindest ein alternatives zweites Übertragungsprotokoll zugeordnet wird, dadurch gekennzeichnet, dass
  - a) ein erstes Übertragungsprotokoll gemäß einem verbindungsorientierten Transportprotokoll und ein zweites Übertragungsprotokoll gemäß einem verbindungslosen Transportprotokoll funktioniert,
  - b) durch die Station die Datenpakete des ersten Übertragungsprotokolls in einer Warteschlage und die Datenpakete des zweiten Übertragungsprotokolls in anderen Warteschlage verwaltet werden,
- c) die Übertragungszeitpunkte der Datenpakete in Abhängigkeit des zugeordneten Übertragungsprotokolls festgelegt
  werden, wobei die Festlegung der Übertragungszeitpunkte
  aufgrund einer ersten Priorisierung derart erfolgt,
  dass den Übertragungsprotokollen unterschiedliche Prioritäten zugeordnet werden.
  - 2. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, dass die Festlegung der Übertragungszeitpunkte aufgrund einer zweiten Priorisierung derart erfolgt, dass den Datenpaketen gemäß ihrer Zuordnung zu Applikationen priorisiert werden.
- Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass das verbindungsorientierte Transportprotokoll TCP und das verbindungslose
  Transportprotokoll UDP funktioniert.

- 4. Verfahren nach Anspruch 3, dadurch gekennzeichnet, dass dem ersten Übertragungsprotokoll eine niedrigere Priorität als dem zweiten Protokoll zuordenbar ist.
- 5 5. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass das lokales Netz als "LAN", insbesondere als drahtloses lokales Netz "WLAN" gemäß dem IEEE 802.11 Standard sowie seinen Derivaten, funktioniert.

 $(\widehat{\phantom{a}})$ 

6. Verfahren nach Anspruch 5, dadurch gekennzeichnet, dass die Festlegung zentral, insbesondere durch zumindest einen drahtlosen Zugangspunkte "Access Point" (WAP) des lokalen Netzes, gesteuert wird.

15

- 7. Verfahren nach Anspruch 5, dadurch gekennzeichnet, dass die Festlegung dezentral durch die Stationen des lokalen Netzes gesteuert wird.
- 20 8. Verfahren nach Anspruch 6 oder 7, dadurch gekennzeichnet, dass die Festlegung aufgrund von Informationen in einem IP-Priority Feld erfolgt.

durch die Priorisierung festgelegten Verzögerungszeit verzögert übertragen werden, so dass für Datenpakete, die zu Diensten mit höherer Priorität gehören, eine höhere Datenrate erreicht wird.

5

Aus dem US-Patent 6,452,915 ist ein IP-Strom Klassifizierungssystem zur Benutzung in einem drahtlosen Telekommunikationssystem bekannt.

·:7}

10 Die der Erfindung zugrunde liegende Aufgabe ist ein Verfahren anzugeben, welches den Verlust der echtzeitkritischen Übertragspakete gegenüber den echtzeitunkritischen Übertragungspaketen innerhalb einer Station eines Funktelekommunikationssystems reduziert.

15

20

25

30

35

Diese Aufgabe wird ausgehend von dem im Oberbegriff des Patentanspruches 1 definierten Verfahren durch die im Kennzeichen des Patentanspruches 1 angegebenen Merkmale gelöst.

, · \* \* \

Beim erfindungsgemäßen Verfahren zur Steuerung von Datenverbindungen zur Übertragung von Daten über zu unterschiedlichen Applikationen zugeordneten Datenverbindungen in einem lokalen Netz mit zumindest zwei zur Datenübertragung ausgestalteten Stationen, wobei zur Übertragung von zu Datenpaketen segmentierten Daten einem Datenpaket zumindest ein erstes Übertragungsprotokoll oder zumindest ein alternatives zweites Übertragungsprotokoll zugeordnet wird, bei dem ein erstes Übertragungsprotokoll gemäß einem verbindungsorientierten Transportprotokoll und ein zweites Übertragungsprotokoll gemäß einem verbindungslosen Transportprotokoll funktioniert, durch die Station die Datenpakete des ersten Übertragungsprotokolls in einer Warteschlage und die Datenpakete des zweiten Übertragungsprotokolls in anderen Warteschlage verwaltet werden, die Übertragungszeitpunkte der Datenpakete in Abhängigkeit des zugeordneten Übertragungsprotokolls festgelegt werden,

wobei die Festlegung der Übertragungszeitpunkte aufgrund einer ersten Priorisierung derart erfolgt, dass den Übertra-

gungsprotokollen unterschiedliche Prioritäten zugeordnet werden.

Durch das erfindungsgemäße Verfahren kann ein lokales Netz flexibler auf das Vorhandensein mehrer zur Auswahl stehender Übertragungsprotokolle reagieren. Durch diesen Freiheitsgrad wird es auch möglich die Vor- und Nachteile der Übertragungsprotokolle zu nivellieren, so dass die Effektivität und die Ressourcenauslastung des lokalen Netzes gesteigert werden

10 kann.

5

15

 $\langle 1 \rangle$ 

Ferner erfolgt die Festlegung der Übertragungszeitpunkte aufgrund einer ersten Priorisierung derart, dass den Übertragungsprotokollen unterschiedliche Prioritäten zugeordnet werden, so dass die Protokolle gemäß zumindest einer ihrer Eigenschaften gewichtet werden können und Algorithmen zur Steuerung in die Lage versetzt werden, diese Eigenschaften innerhalb des Netzes zu vorteilhaften Zeitpunkten einzubringen.

- 20 Ergänzend kann die Festlegung der Übertragungszeitpunkte aufgrund einer zweiten Priorisierung derart erfolgen, dass die Datenpakete gemäß ihrer Zuordnung zu Applikationen priorisiert werden. Hiermit wird die Einhaltung von den Applikationen, denen das gleiche Übertragungsprotokoll zugeordnet ist, geforderten unterschiedlichen Dienstgüteanforderungen ermöglicht. Zudem wird ein eine weitere Ebene der Einstellung der Netzeigenschaften realisiert, die eine angepasstere Datenflusssteuerung erlaubt.
- Des Weiteren funktioniert ein erstes Übertragungsprotokoll gemäß einem verbindungsorientierten, insbesondere dem TCP, Transportprotokoll und ein zweites Übertragungsprotokoll gemäß einem verbindungslosen, insbesondere dem UDP, Transportprotokoll, wobei vorzugsweise dem ersten Übertragungsprotokoll eine niedrigere Priorität als dem zweiten Protokoll zuordenbar ist. Hierdurch wird vermieden, dass Pakete des verbindungslosen Übertragungsprotokolls durch dem verbindungs-

10

4a

orientierten Übertragungsprotokoll zugeordneten Algorithmen, die den Datendurchsatz auf einem Übertragungsmedium bis zur Sättigung erhöhen, verloren gehen. Derartige Verluste würden sich vor allem bei verbindungslosen Übertragungsprotokollen bemerkbar machen, da ihr Verlust nicht detektiert werden kann, so dass keine Wiederholung des Pakets erfolgt. Dagegen können Verluste von Paketen gemäß verbindungsorientiertem Übertragungsverfahren detektiert und somit erneut versandt werden. Da oftmals verbindungslose Übertragungsprotokolle für die Datenübertragung von Video- und Sprachanwendungen genutzt werden, käme es hier zu vermehrt störenden Aussetzern. Durch das erfindungsgemäße Verfahren hingegen, werden die Pakete